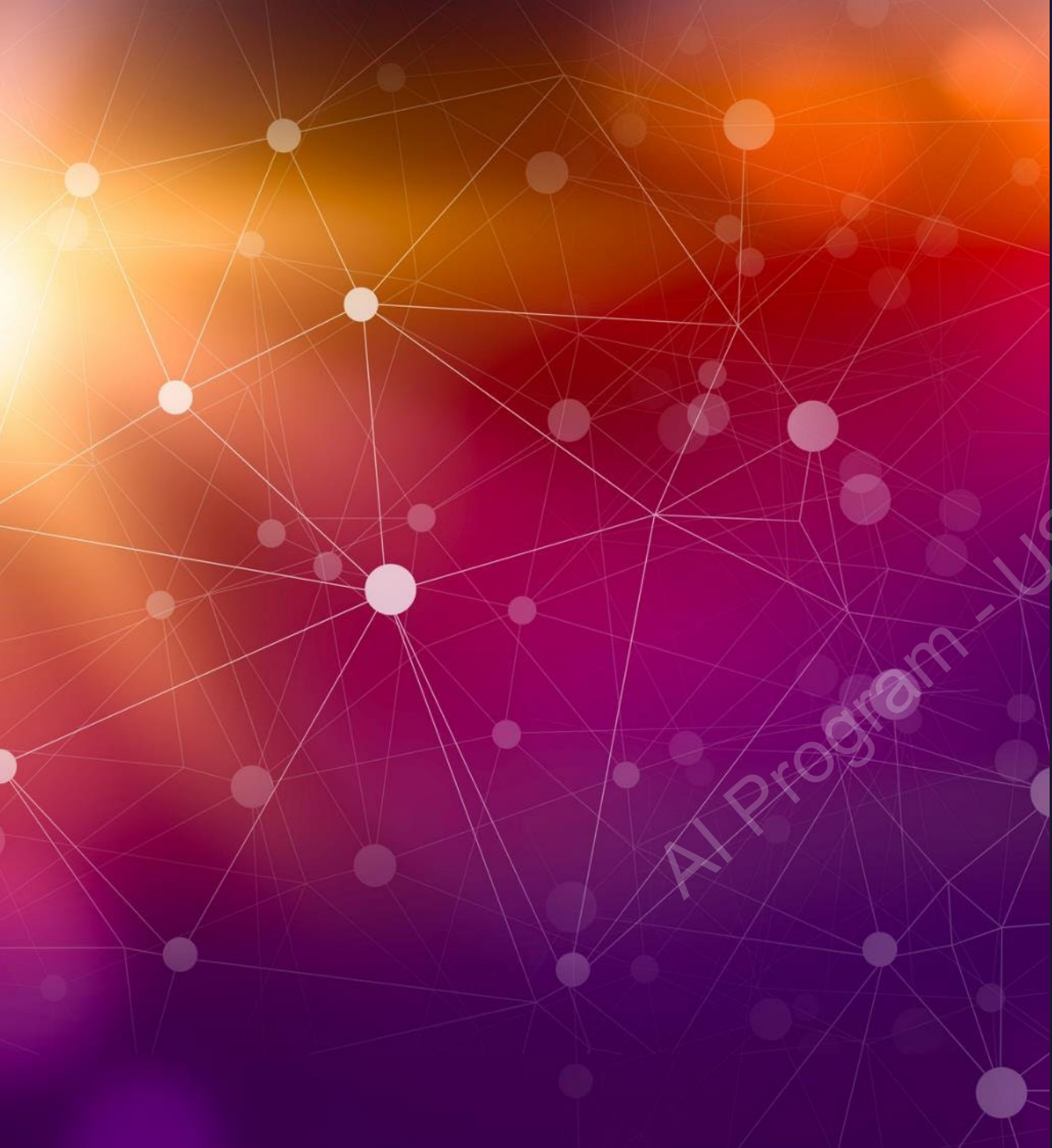




Évaluer l'analyse clinique à l'ère de l'IA

Accompagner la réflexion
sans la remplacer

Sommaire

Introduction

Présentation de la bonne pratique

Mise en œuvre du dispositif

Analyse de la pratique

Recommandations et perspectives

Conclusion

Annexe 1 : Fiche autoréflexive à l'usage des étudiants

Annexe 2 : Témoignage inversé

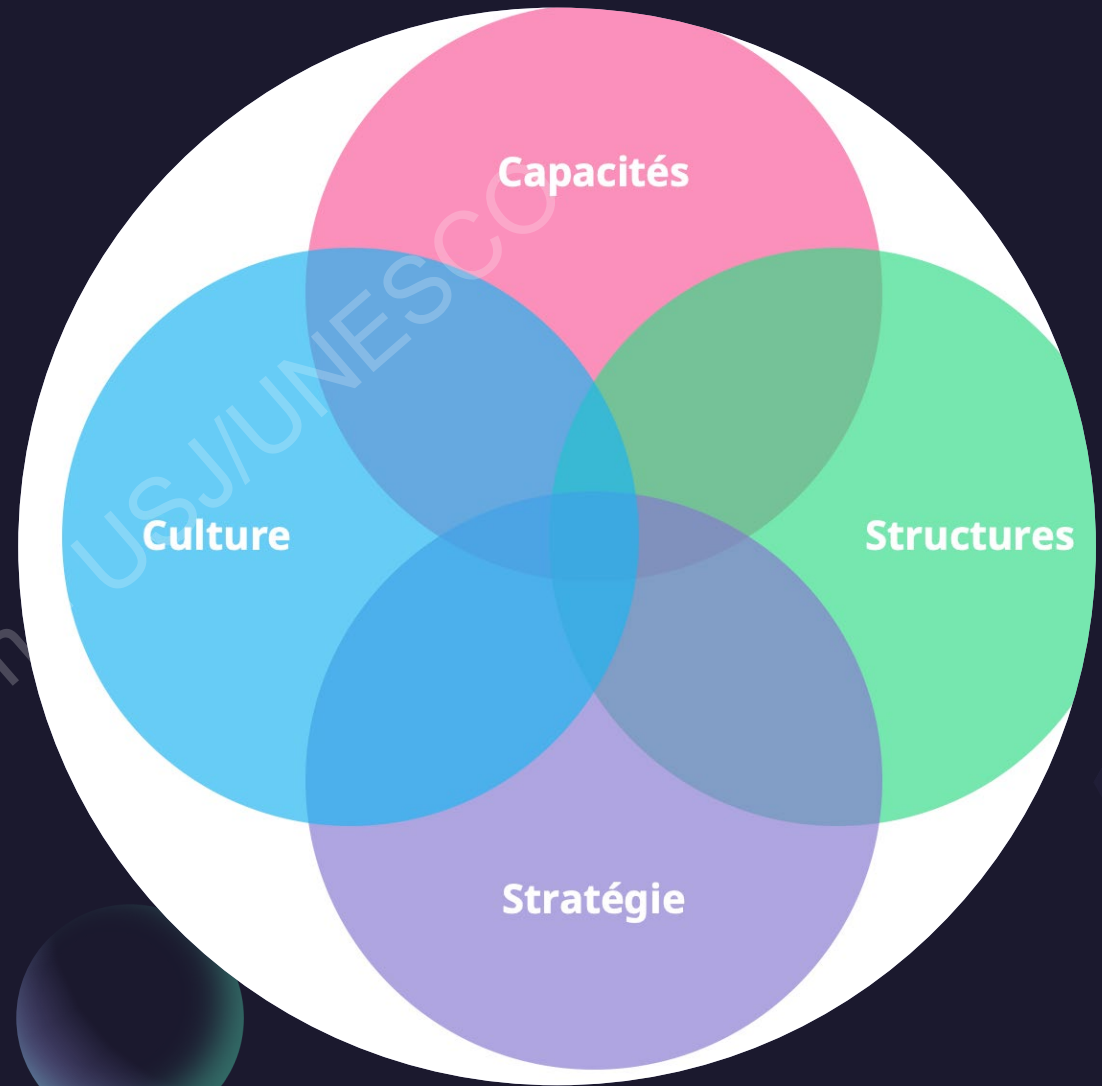
Annexe 3 : Charte d'usage de l'IA dans les pratiques d'enseignement et d'évaluation



Introduction

Contextes et enjeux

- L'IA transforme les pratiques d'enseignement ;
- Le recours à l'IA s'accompagne du risque de fraude et de perte d'authenticité ;
- Enjeux spécifiques en psychologie clinique et, plus spécifiquement, en psychosomatique.



Problématique

Comment concilier l'usage de l'IA et
l'authenticité de la pensée clinique ?

Présentation de la bonne pratique : L'analyse réflexive accompagnée

- Mots-clés :

IA, éthique, réflexivité, évaluation.

- Objectifs :

- Encourager l'autonomie ;
- Distinguer aide et substitution ;
- Évaluer la démarche plutôt que le produit.

Mise en œuvre du dispositif

- Présentation du cadre éthique et pédagogique de l'usage de l'IA ;
- Travail d'analyse collective ;
- Déclaration d'usage de l'IA ;
- Note réflexive ;
- Soutenance orale réflexive ;
- Validation du raisonnement personnel.



Difficultés rencontrées et bénéfices observés

- Usage superficiel et intégral de l'IA ;
- Inégalité des étudiants face au recours à l'IA ;
- Temps d'évaluation plus long.
- Authenticité retrouvée ;
- Développement éthique ;
- Dialogue pédagogique renforcé.

Les principes éthiques de l'IA



Recommandations

- Former les étudiants à la littératie de l'IA ;
- Valoriser le processus entrepris ;
- Intégrer l'oral réflexif ;
- Créer une charte ;
- Partager les pratiques.



AI Program - UNESCO

De l'usage quasi systématique de Mentimeter

Mentimeter (ou Menti) est un outil que les enseignants utilisent pour des questions en direct, avec QR code, et résultats instantanés en graphiques (camemberts, barres, nuages de mots, etc.).

L'enseignant va sur [mentimeter.com](https://www.mentiimeter.com), avec un compte Google / Microsoft. Il choisit le plan gratuit qui permet des questions à choix multiples, des graphiques en temps réel, un QR code automatique. Il crée un contenu. Par exemple, Question : *Cette information vous semble-t-elle fiable ?* Réponses : Oui | Non | Je ne sais pas. Mentimeter transforme alors automatiquement les réponses en camembert ou histogramme.

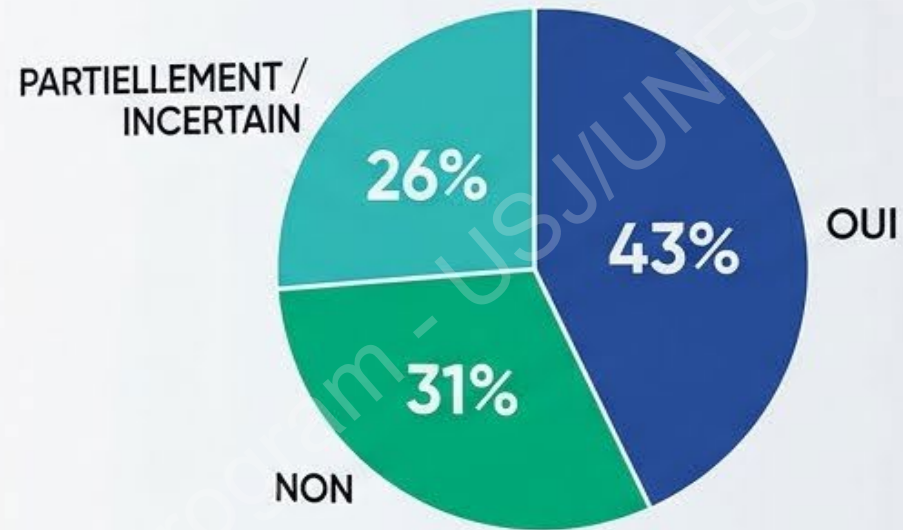
L'enseignant projette Mentimeter au tableau. Les étudiants scannent le QR et répondent en temps réel. Les résultats apparaissent instantanément : camembert qui se remplit, barres qui montent, chiffres qui s'actualisent. L'effet pédagogique en est garanti : silence + attention + curiosité.

L'enseignant commente les résultats à chaud, demande, par exemple : « Pourquoi cette majorité ? » « Qu'est-ce qui a influencé votre réponse ? », il relance l'interaction avec une seconde question pour voir l'évolution des opinions... Le travail en direct est très efficace notamment pour les biais cognitifs, l'esprit critique, les mini-débats argumentés. Avec Mentimeter, l'enseignant pourra comparer avant / après discussion, visualiser les zones de consensus et de tension et illustrer que l'IA peut bien être un objet d'évaluation.



VOTE EN DIRECT - ANALYSE CLINIQUE

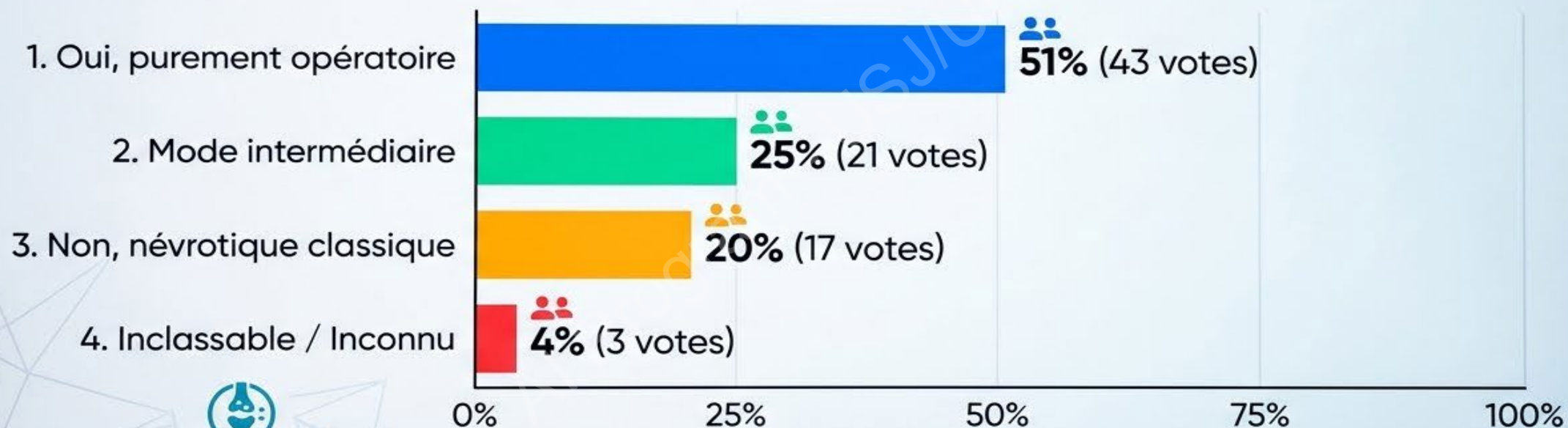
CROYEZ-VOUS QUE LE SUJET SOUFFRE D'ALEXITHYMIE ?



ALLEZ SUR **MENTI.COM** ET ENTREZ LE CODE **12 34 56 78**

VOTE EN DIRECT - ANALYSE CLINIQUE

PENSEZ-VOUS QUE SON MODE DE FONCTIONNEMENT SOIT OPÉRATOIRE ?



Total : 84 votes

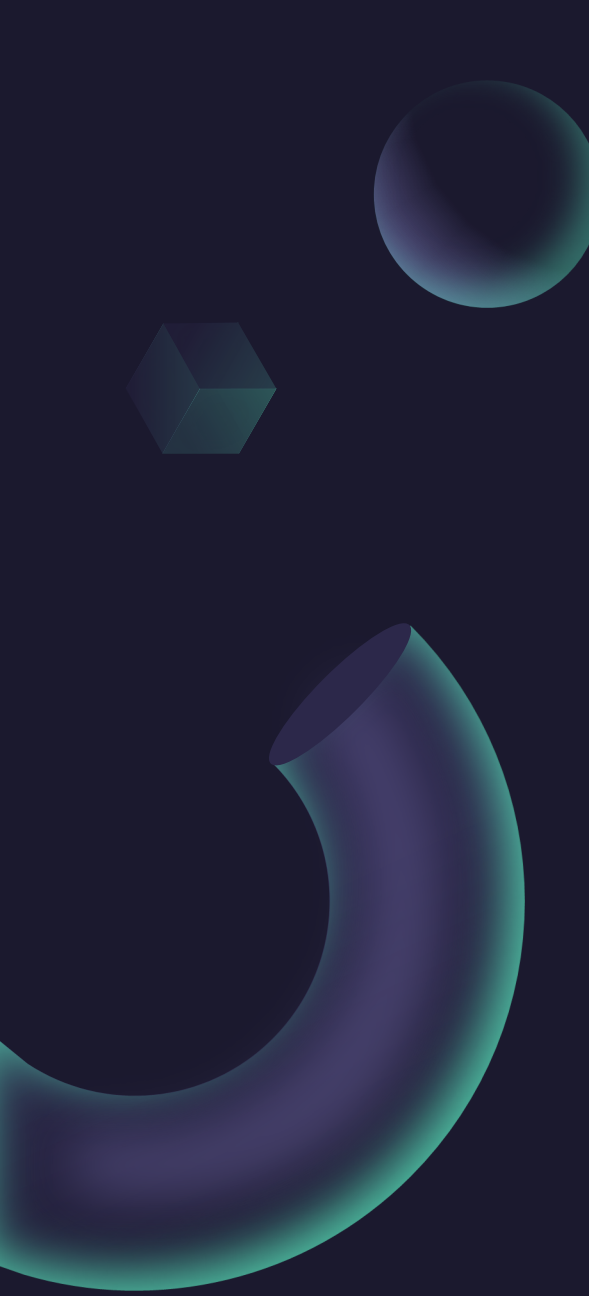
Allez sur **Menti.com** code **12 34 56 78**

De l'usage quasi systématique de Kahoot à la fin de chaque présentation orale

Kahoot est une plateforme intelligente d'apprentissage ludique qui permet de créer notamment des quiz interactifs et des QCM. Les utilisateurs peuvent participer aux activités proposées sur leurs appareils propres (smartphones, tablettes, ordinateurs), en passant par le scan d'un QR code ou encore par un code PIN. Pour leur part, les réponses des uns et des autres sont affichées en temps réel sur un écran partagé, suivies de la réponse correcte.

En plus des quiz, la plateforme propose d'autres formats, comme les jeux de préparation aux examens ou les micro-leçons.





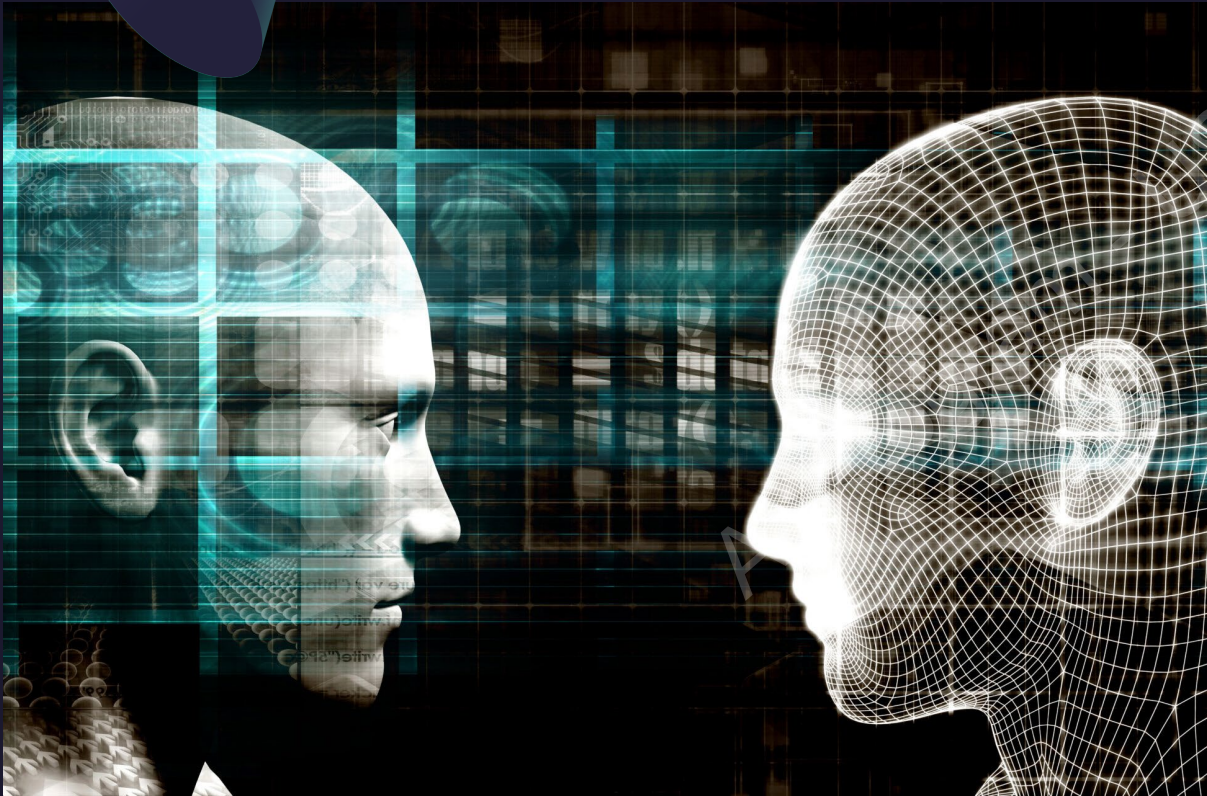
Ce que j'évalue principalement avec l'IA :

- Le produit final ;
- Le raisonnement ;
- Le processus ;
- La capacité réflexive de l'étudiant.

Les apports conceptuels à l'heure actuelle :

- Évaluer ce que l'IA ne fait pas (encore), en l'occurrence la justification des choix, l'articulation théorie / terrain, le positionnement critique, la subjectivation du savoir ;
- Rendre l'usage de l'IA explicite et traçable, avec une déclaration d'assistance et une analyse critique de la réponse générée ;
- Déplacer la valeur vers l'oral, le temps réel, des interactions de classe via des plateformes. de courts débats argumentés, des questions imprévues.

En guise de conclusion



Une phrase que je répète souvent aux étudiants :
« L'intelligence artificielle peut imiter la pensée, mais elle ne peut pas ressentir le transfert ».

Éléments d'analyse	Éléments de réponses
1. Quelle a été ma première réaction face au récit de cas ?	
2. Quelles hypothèses cliniques personnelles ai-je formulées ?	
3. Ai-je recouru à une IA ? Si oui, laquelle ? Pour quelles raisons et à quelle étape ?	
4. Quels <i>prompts</i> ai-je utilisés ? Sont-ils perfectibles ?	
5. Quelles différences perçois-je entre mon raisonnement et celui d'une IA ?	
6. En quoi cette réflexion m'a-t-elle aidé.e à mieux comprendre le fonctionnement psychique du sujet étudié ?	

Annexe 1

Fiche autoréflexive



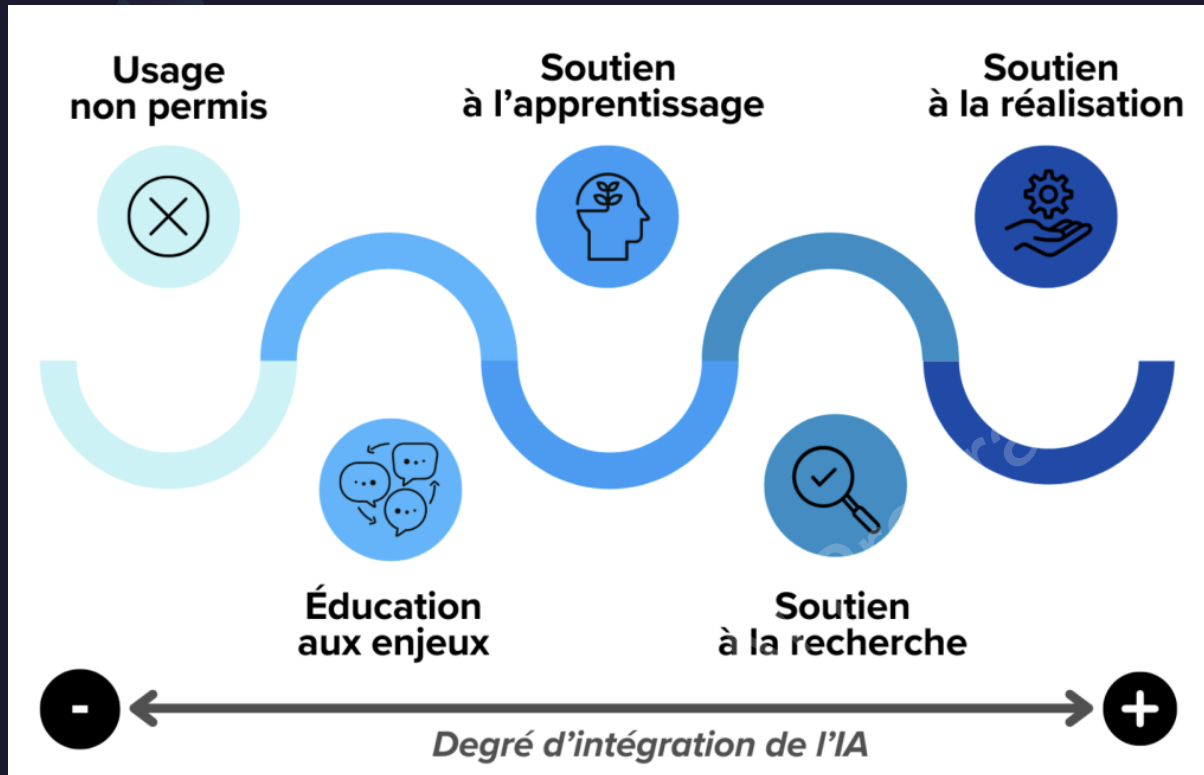
Annexe 2 : Témoignage inversé

Bonne pratique d'étudiants en termes d'auto-évaluation

A ma proposition d'avoir une posture autoréflexive à l'égard de l'usage de l'IA et de remplir la fiche y afférente pour gagner en lucidité et en transparence avant toute présentation orale, deux étudiants m'ont demandé de faire un témoignage selon quoi :

- Avant chaque test, examen partiel ou examen final, ils demandent à l'IA, après y avoir télédéposé les éléments de cours de leur préparer une épreuve en conséquence (en ce qui concerne mon cours, un QCU, une question de cours, une question ouverte, un récit de cas clinique) ;
- Par suite, ils lui demandent de les corriger et de les noter ;
- Enfin, ils lui demandent de reformuler d'autres consignes en regard des erreurs commises et de les réévaluer en leur donnant des recommandations pour éviter de refaire les erreurs déjà faites.

Annexe 3 : Charte d'usage de l'IA dans les pratiques d'enseignement et d'évaluation



Préambule

Article 1 | Principes généraux

Article 2 | Usages pédagogiquement acceptables

Article 3 | Usages non autorisés

Article 4 | Transparence et citation

Article 5 | Responsabilités partagées

Article 6 | Sanctions

Article 7 | Formation continue et révision

Conclusion

Charte d'usage de l'IA dans les pratiques d'enseignement et d'évaluation (Charte toujours en chantier)

Préambule

L'intelligence artificielle (IA) transforme nos manières d'apprendre, d'écrire, de penser et d'enseigner.

Le Département de Psychologie Clinique et des Sciences Sociales reconnaît l'importance de ces outils dans la formation universitaire, tout en affirmant la primauté de la réflexion critique, de l'intégrité académique et du respect du travail intellectuel personnel.

Cette charte a pour but de favoriser un usage raisonné, transparent et éthique de l'IA au sein du département, tant du côté des enseignants que des étudiants.

Article I | Principes généraux

L'usage de l'IA doit soutenir la compréhension et la créativité, non les remplacer.

L'IA est un outil d'aide, pas un producteur légitime de savoir.

Toute utilisation doit être déclarée, encadrée et assumée par l'utilisateur.

Le respect de l'intégrité académique et de la propriété intellectuelle demeure non négociable.

Le département promeut la formation à la littératie numérique et à l'éthique de l'IA.

Article 2 | Usages pédagogiquement acceptables

Sont considérés comme appropriés les usages suivants :

Explorer des idées, reformuler un texte ou obtenir des définitions de base.

Vérifier la clarté ou la cohérence d'un raisonnement.

Aider à structurer un plan ou une présentation.

Simuler des scénarios d'entretien, de cas clinique ou de supervision, à des fins formatives.

Développer des supports pédagogiques à titre d'appui, sous la supervision de l'enseignant.

Article 3 | Usages non autorisés

Sont considérés comme abusifs ou contraires à l'éthique académique :

La soumission comme travail personnel d'un texte produit partiellement ou entièrement par une IA.

La dissimulation du recours à un outil d'IA dans un travail noté.

L'utilisation de l'IA pour analyser des données cliniques réelles sans autorisation ni protection de la confidentialité.

L'emploi de l'IA pour contourner les exigences d'apprentissage ou de réflexion personnelle.

Article 4 | Transparence et citation

Toute utilisation d'un outil d'IA dans un travail doit être explicitement mentionnée (dans une note de bas de page ou une section « Méthodologie »).

La mention doit inclure :

Le nom de l'outil utilisé (ex. ChatGPT, Claude, Gemini, Copilot, etc.) ;

La tâche effectuée (ex. reformulation, aide à la structure, recherche d'exemples) ;

Le degré d'intervention de l'outil (mineur, modéré, important).

Les étudiants doivent être capables d'expliquer et de justifier leur démarche personnelle, notamment lors d'évaluations orales.

Article 5 | Responsabilités partagées

Du côté des enseignants :

Définir clairement les conditions d'usage de l'IA dans chaque cours.

Sensibiliser les étudiants aux biais et aux limites des outils.

Concevoir des évaluations favorisant la pensée critique et la réflexivité.

Vérifier la cohérence entre le style du travail et le niveau de l'étudiant.

Du côté des étudiants :

Utiliser l'IA de manière responsable, critique et transparente.

Maintenir une attitude d'apprentissage active et personnelle.

Citer l'usage de l'IA comme toute autre source d'aide documentaire.

Respecter la confidentialité des données utilisées dans les travaux cliniques.

Article 6 | Sanctions

Tout manquement à la présente charte pourra entraîner :

Un avertissement académique ;

Une réévaluation du travail concerné ;

Ou, en cas de fraude manifeste, une procédure disciplinaire conformément au règlement universitaire.

Article 7 | Formation continue et révision

Le département s'engage à offrir régulièrement des ateliers de formation sur l'IA pour enseignants et étudiants.

Cette charte sera révisée chaque année pour s'adapter à l'évolution rapide des technologies et des usages.

Conclusion

L'objectif de cette charte n'est pas de restreindre, mais de guider.

Elle vise à développer chez chacun une éthique de la responsabilité numérique, où la technologie devient un allié de la pensée humaine plutôt qu'un substitut.

Merci de votre écoute

Nicole Saliba-Chalhoub

nicolechalhoub@usek.edu.lb

www.usek.edu.lb

