

ندوة اليونسكو: اللغة الأم مشكلة واختبارها أيضاً

فاتن الحاج

ربما كان تعطش المشاركين في ندوة «قياس مستوى كفاءة الطلاب الجامعيين في اللغة الأم» التي نظمتها اللجنة الوطنية لليونسكو، لسماع نتائج اختبارات في اللغة العربية يخضع لها طلاب يستعدون لدخول الجامعات، هو ما فاجأهم بأن يكون الجزء الأكبر من تلك الاختبارات باللغتين الفرنسية والإنكليزية برغم أن الدعوة ذكرت هذين الاختبارين كنموذج. فهؤلاء، مثلنا، تحمسوا للاطلاع على أداء الشباب العربي واللبناني تحديداً في اللغة التي ينطقون بها أي «كيف يقرأون ويكتبون، يعبرون عن أنفسهم؟» وذلك وسط كل الكلام عن انحدار مستوى لغة تواجه تحديات العولمة.

لكن ما قدمته الندوة بدأ باختبارين: الأول تجريبه الجامعة اليسوعية لقياس مستوى كفاءة الطلاب في اللغة الفرنسية، والثاني يقوم به مكتب أميديست لقياس مستوى الكفاءة في اللغة الإنكليزية. ثم اختبار ثالث لقياس مستوى الكفاءة في اللغة العربية ولكن لغير الناطقين بها، الذي يعتمده المركز الوطني للقياس والتقويم في التعليم



هناك هوة بين التحصيل المدرسي ومتطلبات التعليم الجامعي



العالي في المملكة العربية السعودية. الخبير التربوي د. عدنان الأمين الذي أدار الندوة أجاب بصورة غير مباشرة عن تساؤل أكثر من مشارك: «لماذا ليس لدينا اختبارات تقيس أداء الطلاب العرب واللبنانيين في لغتهم الأم؟» فقال: «لا مرجعية وأضحى ذات قيمة معنوية لقياس الأداء في اللغة العربية، فأدوات القياس تصبح مطاطة، تتغير تبعاً للأشخاص ومزاجهم، ولا تسمح بالضرورة بتحديد مستوى الأداء بصورة دقيقة».

ما نحتاج إليه، بحسب الأمين «أن تطوّر أدوات القياس لنعرف ماذا نعلم طلابنا، ومن أجل أن يكون هذا الذي نعلمه لغة فصحي عصرية، نغنيها في مجالات واسعة من حياتنا عن الاستعانة باللغة الأجنبية، أو بالمستوى العامي في لساننا حيث تكون هذه الاستعانة عائقاً للتواصل الأوسع في ما بيننا ولدقة التفكير في أمورنا العامة».

في المقابل، بدا لافئاً في النقاش ما تحدثت عنه فاطمة بكداش، مديرة التربية والتعليم في مؤسسة الحريري، لجهة عدم قدرة المعلمين الذين يتقدمون للتدريس في المؤسسة على التعبير عن أنفسهم في اللغة العربية، «لدرجة أننا لا نستطيع أن نضع علامة واحدة على السؤال المفتوح في معظم طلبات التوظيف، علماً بأن هؤلاء يتخرجون من جامعات عريقة». من هنا، سألت بكداش: «هل تتابع اختبارات اللغة الطلاب خلال سنواتهم الجامعية، أم تكفي بقياس أدائهم لدى دخولهم الجامعات؟». لا بل إن د. هنري عويس، مدير معهد اللغات والترجمة في الجامعة اليسوعية، روى كيف يقع الطلاب أسرى امتحان القبول في اللغة، فيهابون المكان وسماع نص يخرج عن إطار المألوف سماعه في المدارس. وعزا

السبب إلى الهوة الكبيرة بين الكفاءات المكتسبة في التعليم المدرسي ومتطلبات التدريس في التعليم الجامعي. لكن المفارقة، بحسب عويس، هي ما تعمد إليه إدارات بعض المدارس: طلب بعض نماذج الاختبارات لتحقيق نسبة معينة من النجاح، فيما لا تكثر هذه الإدارات بما إذا كان مستوى تلامذتها في اللغة يسمح لهم بمتابعة مستوى التحصيل الجامعي أم لا. ويعطي عويس مثلاً آخر عن عدم قدرة الطلاب الجامعيين على التعبير عن أنفسهم بلغتهم الأم من خلال تدوين رؤوس أقلام، لأن المعلمين في المراحل الأساسية يملون المعلومات عليهم. أما بشرى عدرة، المستشارة التربوية في وزارة التربية، فرأت أن هناك حاجة لإعادة النظر في أهداف المناهج، إذ ليس مقبولاً أن يخضع الطالب ل1700 ساعة لغة فرنسية في التعليم الأساسي ويحتاج بعدها لدورة تدريبية كي يقبل في اختبار اللغة لدخول الجامعة. يوافق مالك خليل من جامعة الجنان على أن المناهج مجتزأة جداً والطالب لا يلم بلغته الأم التي تتراجع أمام اللغات الأجنبية الأخرى. وسأل: «كيف نقيس مستوى كفاءة الطالب في اللغة العربية ونحن لم نقدم له المفاتيح؟».

على فكرة

«إذا كان اختبار اللغة

مادة خلافية تستقطب الشكوك فهو بالنسبة إلى المشككين شر لا بد منه» حسب د. هنري عويس من الجامعة اليسوعية. ويرى أن الاختبار هو المناسبة الفضلى لطرح أسئلة أساسية: ما هو تحديد اللغة الأم واللغة الثانية واللغة الأجنبية واللغة الرسمية واللغة المتخصصة؟ وما الفرق بين اللغة والخلطة والتطعيم؟ هل يفهم الجميع النظام المقترن بتحديد مفهوم اللغة ويتمكنون منه فيغيروا نظام فهمهم وتعبيرهم عندما ينتقلون إلى لغة أخرى؟