

كاسيزي محاضراً في اليسوعية: لا أخشى تأثير السياسة على المحكمة وقراراتها ملزمة بالحكم أو البراءة وتنفيذها يتعلق بتعاون الدول المعنية



القاضيان كاسيزي والرياشي (أ.ب.ف)

وعرف للقضاة وهذا يعني ضرورة تركيز هذه المحاكم على زعماء عندما كنت في لاهاي عام ١٩٩٠ طلب من المدعي العام الإفريقي ريتشارد غوستو إعطاء رأيه في الـ ٢٠٠ الف شخص الذين قتلوا في يوغوسلافيا السابقة وقلت له اننا لن نستطيع محاكمة الـ ٢٠٠ الف ولم نتمكن حتى الآن إلا من مقاضاة ١٦٠ شخصاً. وقد قررنا عدم الإهتمام بالماورين وهذه نقطة ضعف لكنها مهمة. هذا عرض موجز للمحاكم الجزائية الدولية وبالرغم من المشاكل التي تواجهها لا سيما تلك التي للبنان لا بد ان نعمل بسرعة وبحياد واقتربت اعتماد كتب افلاطون الجمهورية في الفصل الثالث عندما قال: «إن العدل أثنى من الذهب».

وتفتح باب الأسئلة فقال ردأ على كيف يتم تنفيذ قرارات المحكمة إذا لم تكن إلزامية «إن القرارات ملزمة بالحكم أو بالبراءة لكن ينبغي تعاون سلطات الدول الأخرى المعنية. هناك إجراءات تسمح بعدم مشاركة المتهمين مشاكل وفي حال صدور الحكم فإنه ينفذ من قبل السلطات المحلية لكن خلال المحاكمة فإن المتهم إن حضر سيزج في سجن دولي خاضع للالاهي ويبقى ذلك من ضمن صلاحيات المحكمة وفي حال الإدانة يتفاوض مع الدولة المعنية لتسمح للمدان بأن يقضي عقوبة في بلاده وهذا مهم جداً ويدخل في صلب حقوق الإنسان.

المحاكم الدولية لديها القوة المعنوية وإذا كان القضاة حيايين وانجزوا عملها على الوجه الأفضل فإن قرارات المحكمة سوف تكون لها القوة المعنوية التي تسمح بقبولها من الدولة.

وعما إذا كانت السياسة سوف تؤثر بنشاط المحكمة. قال كاسيزي «يمكنني القول أن لتأثير السياسة على المحكمة وقد أشتاتها هيئة سياسية في مجلس الأمن لدى الأمم المتحدة. لكن لا القضاة ولا المدعي العام يتأثرون بالسياسة هم الذين يقررون في أي اتجاه يتم التحقيق وفق المعايير الدولية وجمع الأدلة». وعن دور قاضي التحقيق التحضيري أو التمهيدي قال كاسيزي «الأمم المتحدة حددت ضرورة التوافق بين نوعين من الإجراءات الجزائية الأولى أميركي وهو ان النظام الاتهامي يكون حيث المدعي العام يجمع الأدلة وعلى المتهم الحصول على الأدلة التي تدافع عنه وقاضي التحقيق لا يلعب دوراً هنا.

أما النوع الثاني فإن قاضي التحقيق عليه ان يجمع الأدلة الاتهامية والتبريرية ورفع تقارير للقضاة ما يسهل عملهم.

وقد اتفقنا في نيويورك على تعيين قاض يتمتع بقدرته على تحضير الأدلة وهو القاضي التمهيدي لا علاقة له بالمحكمة البدائية ولا بالاستئناف، عليه ان يقرر من هم الذين تضرروا ومن هم الضحايا ويحث الأطراف على التسريع في التحضيرات الأساسية قبل المحاكمة هذه مرحلة تمهيدية

ارتكبت فيه الجرائم باستثناء المحاكم المختلطة حيث أنتقي ٤ قضاة رفيعي المستوى للعمل بالمحكمة الدولية و٧ قضاة من جنسيات مختلفة وهو نظام استثنائي ومبرر. وتتألف المحاكم الدولية من قضاة مستقلين لا علاقة لها مع السلطات المحلية والدينية.

أما القسم الثالث من المحاضرة فهو يتعلق بالمعضلات الأساسية التي تواجهها المحاكم الدولية «ان المنافع منها منصفة لكن هناك مشاكل كثيرة تعترض المحاكم الجزائية الدولية. ليس هناك نظام قضائي، لديكم في لبنان وزير العدل ومحاكم وقاعات لإجراء الجلسات وشرطة قضائية لتنفيذ القرارات الصادرة عن قضاة التحقيق الذين يصدرون قرارات التوقيف والمداومة، اذا الديكم نظام قومي يغطي لبنان كله، كل القضاة يتكلمون اللغة الواحدة لكن على المستوى الدولي ليس هناك نظام محكمة دولية حتى المحكمة الدولية في لاهاي ليست محكمة جزائية انما هي تهتم بالنزاعات القائمة بين دولتين تتمتعان بالسيادة اذا قررت الدولة ان تدعن للمحكمة فالامر سيان اما اذا رفضت ذلك فإن المحكمة الجزائية لا تستطيع فعل شيء، لقد صادقت ١١٠ دول على المحكمة الجزائية التي ليس لها نطاق قضائي دولي وقد رفضتها دول كبرى بينها أميركا والصين.. والمحكمة هذه تتمتع بصلاحيات محددة، لكل محكمة اختصاصها ولا علاقة بينها وبين المحاكم الأخرى هناك في لاهاي أربع محاكم محكمة يوغوسلافيا السابقة، المحكمة الجزائية الدولية، محكمة سيراليون والمحكمة الخاصة بلبنان ولا توجد علاقة مؤسسية بين تلك المحاكم لانها لا تشكل نظاماً قضائياً واحداً وهذا يعني اننا لدينا مشاكل معقدة. القاضي الدولي هو رجل فضاء من دون اوكسجين لنتمكن من علينا خلق الاوكسجين لنتمكن من ممارسة عملنا بفعالية وهذه مشكلة تعاني منها المحكمة الجزائية. أيضاً تنفيذ القرارات الصادرة عن المحكمة مشكلة. اذا قرر قاضي الغرفة الأولى اتخاذ اجراء لا يستطيع تنفيذه لانه لا يملك سلطة قضائية. وان اردنا في لبنان تطبيق القرار علينا الاتصال بلبنان لتنفيذ القرار. المتهم في لاهاي والمرتكب للجرائم في لبنان حيث معظم الأدلة هنا يوجد في الغرف.

مشكلة اخرى تعترض المحكمة وهي اننا نتعاون مع قضاة من جنسيات مختلفة وعلينا ايجاد لغة قانونية واحدة.

عندما صنعنا القانون الخاص بالمحكمة كان العمل راعاً وقد أثرتنا مشكلة أخرى تتعلق بالجرائم العادية السابقة. نحن لا ننظر في جرائم عادية انما ننظر في جرائم الحرب والابادة الجماعية والإرهابية وهي ترتكب من منظمات وقوى سياسية». واضاف كاسيزي: «جرائم الابادة الجماعية عام ١٩٩٥ جرائم منظمة، قتل حينها ٧ الاف مدني هي جرائم جنائية معقدة، يصعب فيها تحديد هوية كل المجرمين وتتطلب القضية تحقيقات طويلة ومعقدة ويمكن التحقيق أن يمتد سنوات علينا تتبع هذه الجرائم والأوامر بالإبادة عادة من دون أدلة خطية، متحف إبادة اليهود في واشنطن لديه أدلة خطية عن الأوامر المعطاة من النازيين وقد فهم الديكتاتوريون منذ ذلك الحين أنه لا يجب الاحتفاظ بالأوامر الخطية في ارتكاب الجرائم، غير أن الأوامر تعطي لمئات الجنود الذين يقتلون مدنيين مثل قتل الـ ٧ الاف مسلم في سيرانيسكا». «إن المحاكم الدولية الجزائية مكلفة وينبغي إنشاء آلية وقلم المحكمة ومكتب المدعي العام ومكتب الدفاع

من دون سيف لان القرارات الدولية لا تطبق بالإكراه. وعدم فاعلية القانون الدولي العام مشكلة عامة. هل تطرح هذه المشكلة بذات الصيغة أمام هاتين الفئتين من المحاكم أم أنها تطرح بشكل مختلف أمام المحاكم الجزائية الدولية وبنوع خاص أمام المحكمة الخاصة بلبنان».

ثم تحدث رئيس المحكمة الدولية الخاصة بلبنان القاضي الإيطالي انطونيو كاسيزي عن العقبات التي تعترض المحكمة فقال «قبل العام ١٩٤٥ كان حفظ السلام على حساب العدل. لكننا اليوم ندرك انه لا يمكن غض النظر عن العدل لان العدل يسمح بإحلال السلام الحقيقي. وقد تكلم احد الكتاب السياسيين وهو سويدي عن العلاقة بين السلم الايجابي والسلم السلبي والاخير يعني غياب السلام اما الاول فهو يعني العدل للانسان وترجيح العدل على السلام، وان العلاقة بين العدل الدولي والعدل الوطني ان الثاني يدار من قبل المحاكم الجنائية امام المحاكم التي تنظر في جرائم الأرهاب فهي المحاكم الدولية. وان قصة الأفكار وتاريخها وانطلاقاً من تكوين الدول لسيادتها فقد اعطينا في القرن ١٨ الاولوية لسيادة الاراضي والقضاة في المحاكم الوطنية.

كان عليهم معاقبة الجريمة والمجرم. مبدأ الوطنية برز شباب في كتاب تحدث فيه عن الجرائم الجنائية والجنح وعن العنف والتعذيب والإعدام وكان ضده وتحدث عن ضرورة تحسين شروط السجون، قال: على القاضي الوطني النظر في القضية وسماع الشهود والمتهمين وهم في ارض الوطن ولا معنى لقاض فرنسي ان ينظر في قضية ارتكبت جريمتها في القسطنطينية لأن المجتمع القسطنطيني هو الذي عانى. اذا نتكلم هنا عن المبدأ المكاني، وعن ارتكاب جريمة في روندا والمجرم في فرنسا تستطيع الأخيرة محاكمته وهنا نتكلم عن حق المحكمة الدولية النظر بالجرائم في أي مكان من العالم. ادفع شيسباري بيكاريا في عهده وناهض هذه الفكرة وتكلم عن فرسان العدل وعن ضرورة وجود اختصاص للجرم المكاني وانا اوافق ذلك، لكن الذي يحصل ان المجرم لا يعاقبه القاضي الوطني لانه ينتمي الى نخبة سياسية او عسكرية من وطنه او ان السلطات في وطنه تغض الطرف، المتهم بينو شيه التشيلي الجنسية لم يعاقب في تشيلي، بل حصل على خدمات صحية في لندن ومن ثم قاضاه قاض اسباني مشهور طلب تسليمه لارتكابه جرائم تعذيب فظيعة عندما حوكم ولأسباب صحية أفرج عنه وعاد الى تشيلي قرارات صدرت عن المحاكم البريطانية لا سيما مجلس الشيوخ اعتمدت مبدأ الحق للمجلس بمعاقبة تشيليين، حسين هبري الديكتاتور التشادي الذي ارتكب جرائم تعذيب فر الى السنغال، هناك مفاوضات لمقاضاته وكان زعيماً في تشاد.

«الكابتن هاستيسي المعروف بملاك الموت وهو شاب وسيم اشقر اقترف ٧٠ جريمة خلال الحرب الاهلية في الارجتنتين وقتل شقيقتين فرنسيتين، حوكم غيابياً في باريس بالسجن المؤبد لكن الارجتين لم تجرؤ على مقاضاته بسبب الظروف المحلية والسياسية في حينه، وهو مؤخرأ اوقف بعد تبدل الظروف ويحاكم بإنصاف. جميع هذه القضايا تفرض ضرورة اللجوء الى محاكم دولية، الجدلية بين المحاكم الوطنية والدولية او المحلية لا نستطيع معاقبة المجرمين لذلك ينبغي اللجوء الى المحكمة الدولية. وهي محاكم مستقلة تتألف من اشخاص لا علاقة لهم بالبلد الذي

من دون سيف لان القرارات الدولية لا تطبق بالإكراه. وعدم فاعلية القانون الدولي العام مشكلة عامة. هل تطرح هذه المشكلة بذات الصيغة أمام هاتين الفئتين من المحاكم أم أنها تطرح بشكل مختلف أمام المحاكم الجزائية الدولية وبنوع خاص أمام المحكمة الخاصة بلبنان».

ثم تحدث رئيس المحكمة الدولية الخاصة بلبنان القاضي الإيطالي انطونيو كاسيزي عن العقبات التي تعترض المحكمة فقال «قبل العام ١٩٤٥ كان حفظ السلام على حساب العدل. لكننا اليوم ندرك انه لا يمكن غض النظر عن العدل لان العدل يسمح بإحلال السلام الحقيقي. وقد تكلم احد الكتاب السياسيين وهو سويدي عن العلاقة بين السلم الايجابي والسلم السلبي والاخير يعني غياب السلام اما الاول فهو يعني العدل للانسان وترجيح العدل على السلام، وان العلاقة بين العدل الدولي والعدل الوطني ان الثاني يدار من قبل المحاكم الجنائية امام المحاكم التي تنظر في جرائم الأرهاب فهي المحاكم الدولية. وان قصة الأفكار وتاريخها وانطلاقاً من تكوين الدول لسيادتها فقد اعطينا في القرن ١٨ الاولوية لسيادة الاراضي والقضاة في المحاكم الوطنية.

كان عليهم معاقبة الجريمة والمجرم. مبدأ الوطنية برز شباب في كتاب تحدث فيه عن الجرائم الجنائية والجنح وعن العنف والتعذيب والإعدام وكان ضده وتحدث عن ضرورة تحسين شروط السجون، قال: على القاضي الوطني النظر في القضية وسماع الشهود والمتهمين وهم في ارض الوطن ولا معنى لقاض فرنسي ان ينظر في قضية ارتكبت جريمتها في القسطنطينية لأن المجتمع القسطنطيني هو الذي عانى. اذا نتكلم هنا عن المبدأ المكاني، وعن ارتكاب جريمة في روندا والمجرم في فرنسا تستطيع الأخيرة محاكمته وهنا نتكلم عن حق المحكمة الدولية النظر بالجرائم في أي مكان من العالم. ادفع شيسباري بيكاريا في عهده وناهض هذه الفكرة وتكلم عن فرسان العدل وعن ضرورة وجود اختصاص للجرم المكاني وانا اوافق ذلك، لكن الذي يحصل ان المجرم لا يعاقبه القاضي الوطني لانه ينتمي الى نخبة سياسية او عسكرية من وطنه او ان السلطات في وطنه تغض الطرف، المتهم بينو شيه التشيلي الجنسية لم يعاقب في تشيلي، بل حصل على خدمات صحية في لندن ومن ثم قاضاه قاض اسباني مشهور طلب تسليمه لارتكابه جرائم تعذيب فظيعة عندما حوكم ولأسباب صحية أفرج عنه وعاد الى تشيلي قرارات صدرت عن المحاكم البريطانية لا سيما مجلس الشيوخ اعتمدت مبدأ الحق للمجلس بمعاقبة تشيليين، حسين هبري الديكتاتور التشادي الذي ارتكب جرائم تعذيب فر الى السنغال، هناك مفاوضات لمقاضاته وكان زعيماً في تشاد.

«الكابتن هاستيسي المعروف بملاك الموت وهو شاب وسيم اشقر اقترف ٧٠ جريمة خلال الحرب الاهلية في الارجتنتين وقتل شقيقتين فرنسيتين، حوكم غيابياً في باريس بالسجن المؤبد لكن الارجتين لم تجرؤ على مقاضاته بسبب الظروف المحلية والسياسية في حينه، وهو مؤخرأ اوقف بعد تبدل الظروف ويحاكم بإنصاف. جميع هذه القضايا تفرض ضرورة اللجوء الى محاكم دولية، الجدلية بين المحاكم الوطنية والدولية او المحلية لا نستطيع معاقبة المجرمين لذلك ينبغي اللجوء الى المحكمة الدولية. وهي محاكم مستقلة تتألف من اشخاص لا علاقة لهم بالبلد الذي

هدى صليبا - «اللقاء»

حاضر رئيس المحكمة الدولية الخاصة بلبنان القاضي الإيطالي انطونيو كاسيزي عند السادسة من مساء أمس في جامعة القديس يوسف في شارع المتحف عن «المشاكل الحالية للمحاكم الجزائية الدولية».

وشارك القاضي كاسيزي في الإلقاء كلمته بالمناسبة كل من رئيس الجامعة البروفسور رينيه شاموسي اليسوعي وعميد كلية الحقوق والعلوم السياسية في الجامعة البروفسور فايز حج شاهين.

وقد أكد في ختام المحاضرة نائب رئيس المحكمة الدولية الخاصة بلبنان القاضي الالف الرياشي أن جولة رئيس المحكمة في لبنان على كل من وزير العدل ونقابة المحامين والجامعات الحقوقية هدفها التشجيع للمحامين في التقدم من المحكمة بطلبات للعمل كمتردين فيها أو مهنيين وإذا ما راقهم الجو يمكنهم أن يكونوا أعضاء عاملين في المحكمة والباب مفتوح أمام كل اللبنانيين للمشاركة في الاستفادة المتبادلة. بداية قال رئيس جامعة القديس يوسف لسيادة البروفسور رينيه شاموسي اليسوعي: «خبير المهمة التي تضطلعون بها اليوم صعبة ومحفوفة بالمخاطر.. وانا أتوقف عند دور الشاهد الذي تؤديه هذه المحاكم الدولية تجاه الأجيال الشابة التي يجب أن تدرك أنه يستحيل في المستقبل اعتماد الممارسات الإرهابية أو الجنائية التي تخضع لإجراءاتكم، ذكرتم أنه في ٢٠٠٦ لن يسع الأمم المتحدة فرض العدالة وحقوق الإنسان في العالم، لكن هذه السلطات القضائية هي إشارة إن لم يعد يوسع أي كان القيام بما يحلو له ولا يمكن لهذه المقاربة التربوية إلا أن تفيد كل الذين سيصنعون عالم الغد».

وقال عميد كلية الحقوق في الجامعة البروفسور فايز حج شاهين: «المادة الرابعة من شريعة جامعة القديس يوسف تنص على ان الجامعة تأخذ على عاتقها مهمة التعليم والبحث من أجل ترقية الإنسان، وهذه الترقية لا تقتصر على تأمين ثقافة معينة والتحكم بتقنياتها بل هي منفتحة على المسائل الأساسية التي تفرض نفسها على ضمير كل إنسان وضمن هذه المسائل تندرج العدالة الدولية وهي تشكل العمل الحضاري».

واضاف: «موضوع المحاضرة اليوم ينسجم مع سياسة الانفتاح للجامعة، وإسبمكم ينضم الى لائحة هؤلاء الحقوقيين البارزين». إن القاضي الالف الرياشي من قداماء طلاب هذه الكلية ودرس فيها قانون أصول المحاكمات الجزائية وكان رئيساً لرابطة قدامى الطلاب، كذلك المدعي العام المعاون لدى المحكمة الخاصة بلبنان القاضي جوسلين ثابت من قدامى طلاب الكلية».

واضاف شاهين: ان الفقرة (ب) من مقدمة الدستور اللبناني تعلن ان «لبنان هو عضو مؤسس وفعال في منظمة الأمم المتحدة وهو ملتزم بمواثيقها وإعلان العالمي لحقوق الإنسان. والمادة ٢ من قانون اصول المحاكمات المدنية، الذي يكرس مبدأ تسلسل القواعد القانونية، ينص على ان المعاهدات الدولية لها قوة القوانين الداخلية. ان هذين النصين يعطيان القوة الإلزامية للاتفاق المعقود بين الأمم المتحدة والحكومة اللبنانية بشأن إنشاء المحكمة الخاصة بلبنان، الذي أصبح نافذاً في ٣٠ أيار ٢٠٠٧ بموجب القرار ١٧٥٧».

وطرح شاهين سؤالاً «الميزان والسيف همارم العدالة تظهر كميزان