

مناظرة في «اليسوعية» حول «حرية الرأي والتعبير» بمشاركة وزيرين المنتدون يحذرون من تحوّلها من نعمة إلى نقمة إذا سُخرت للخلافات

كتبت رحاب أبو الحسن:

دكاش

استهلت الندوة بكلمة ترحيبية للاب دكاش الذي اعتبر «أن الحرية مرتبطة بالتربية على ممارسة الحرية الفردية والجماعية وتطبيق القوانين المرعية، ومرتبطة أيضاً بالمتكسب الأخلاقي الفردي والجماعي»، معتبراً أن هذه الحرية في لبنان هي في بعض الأحيان ضحية، «إذ أنه بإسبام العفوية وضرورة عدم قهر العفوية نقول ما لا يقال، وبإسبام الحرية الفلسفية المطلقة التي لا حد لها، يصرح البعض بأمور على الشاشات وعلى غيرها تهدد المنظومة العائلية والدينية والقواعد الاجتماعية التي تخدم انتظام المجتمع».

وقال: ولأنه من الضروري في السياسة تقزيم الآخر وتصحيح دوره، ومن الضروري أن يصبح السياسي زعيماً مطلقاً، فيصبح من الضروري أيضاً إطلاق العنان لمختلف الآراء والتحديات والأقوال التي لا تبني وطناً ولا تقبت مواطناً، وبإسبام المحافظة على التقاليد وعلى الانتظام العام خوفاً من الضياع والفلتان، يقوم البعض بقهر حرية التعبير والرأي، وبالتالي يقضي على كل محاولة إبتكار وخلق وإبداع».

□ أما مدير الجلسة البروفسور خديج، فأوضح أن أحد أسباب هذه الندوة هو «الإساءات المخجلة التي يصعب وصفها من تعرض للأديان، والتي طالت الدين الإسلامي والمسيحي».

الداعوق

ثم كانت مداخلة لوزير الإعلام وليد الداعوق إعتبر فيها أن ما كان مباحاً أو محرماً بالأمس قد يتغير مع الزمن، ويصبح المباح محرماً والمحرّم مباحاً، مشيراً إلى أن مساحة المباح في السلوك العام أكبر مما يسمى محرماً، متسائلاً، المباح ممن، والمحرّم ممن؟».

وأوضح أن لبنان يمارس الحريات العامة وخصوصاً الحرية الإعلامية التي هي قيمة مطلقة لا تقبل الجدل أو المساومة أو التفسير الخاطئ للقوانين، مؤكداً أن وزارة الإعلام معنية مباشرة بصون الحرية الإعلامية، وضمان حقوق العاملين

«حرية الرأي والتعبير بين المحرّم والمباح» عنوان وصفه أحد المتحدثين بالعنوان الأنيق والدقيق كونه يعبر عن سلوكيات أفراد المجتمع، هذا المجتمع الذي بات يعيش اليوم في جو مفتوح مع تطور وسائل الإتصال التي باتت تتيح المحظورات من دون أي رادع. وهذا العنوان كان محور المناظرة بين طلاب كلية الحقوق والعلوم السياسية في الجامعة اليسوعية والوزيران وليد الداعوق وناظم الخوري والبروفسور حسان رفعت، وقد عبّر الطلاب عن آرائهم بحرية وطلبوا «بحرية رأي مسؤولة وبياعام بعيد عن الرقابة ولكن منضبط، وبياعام خارج إطار الإصطفاف السياسي والطائفي، إلى حدّ المطالبة بتقوية تلفزيون لبنان في مواجهة التلفزيونات السياسية المتناحرة بإستمرار».

وكان رد الوزير «ما تريدون منه شير أريد منه متراً»، واضعاً الملامة في تردي وضع التلفزيون على الطائفية السياسية التي تؤخر تطوير التلفزيون نتيجة عدم الإتفاق على تعيين مجلس إدارة جديد للتلفزيون، واعداد أنه بمجرد تشكيل هذا المجلس سيشهد التلفزيون نقلة نوعية».

غير أن اللافت كان رفض الطلاب المطلق لما أسماه «التلطي بحرية الرأي والتعبير» للإعلان عن مواقف طائفية ومذهبية مشوهة لصورة المجتمع اللبناني، داعين رجال الدين إلى الكف عن التعاطي في السياسة والتوجه فعلاً نحو الدين، لا تلطي بزى الدين للقيام بأعمال مسيئة للعيش المشترك اللبناني. وقد حضر المناظرة التي نظّمها مركز الدراسات الحقوقية للعالم العربي، برعاية رئيس جامعة القديس يوسف الأب سليم دكاش، الوزير السابق بهيج طيارة، والرئيس الأول لمحكمة التمييز القاضي أنطوان خير، وحشد من العمداء والمدبرين واساتذة الجامعة وطلاب.



في الإعلام وحرية على أن يكون الإعلام حراً إلى أقصى درجات الحرية «ولن أقبل بأن يحمل هذا الإعلام تبعات أخطاء السياسيين الذين يريدون أن يكون الإعلام في خدمة مصالحهم الخاصة ومشاريعهم السياسية، علماً أن بعض الإعلاميين يتصرفون إنطلاقاً من إصطفائياتهم السياسية التي تناقض الموضوعية والشفافية».

ولفت إلى أن المباح في الإعلام هو كل ما من شأنه خدمة الحقيقة المجردة من الغايات وكل ما يتعارض مع حرية الآخر أو مخالف للقانون أو محرض للفتن، مشدداً على أن حرية التعبير هي تلك الحرية المسؤولة والواعية والمجربة من كل القيود والإضافات معتبراً أنه متى كانت حرية التعبير متحررة من كل ما من شأنه إعاقه حركتها، فلا يعود ما يسمى مباحاً أو محرماً مكاناً في قاموس مهنة الإعلام.

ونوّه الداعوق بالدور الذي لعبته وسائل التواصل الاجتماعي على صعيد الثورات العربية، إلا أنه حذّر من بعض الإنجرافات التي طاولتها لاسيما إزاء الإساءة للأديان، مؤكداً أن ما هو مباح في الغرب، محرّم في دول المشرق، متحدثاً ضمن هذا الإطار عن التحرك اللبناني تجاه الأمم المتحدة لإصدار قرار يمنع بموجبه الإساءة للأديان.

ولفت إلى أن لبنان الذي له خصوصية يقف في الوسط بين المباح والمحرّم مشدداً على أن لاشيء اسمه مباح بالمطلق وليس هناك محرّم بالمطلق لافتاً إلى أن القانون وحده هو الحكم.

وفي معرض رده على أسئلة الطلاب أكد الوزير الداعوق فيما خص تلفزيون لبنان أنه عند تشكيل مجلس إدارة جديدة سيشهد التلفزيون قفزة نوعية.

الخوري

أما وزير البيئة ناظم الخوري فحذّر القيادات السياسية مسؤولة ممارسة الكلمة وإيصال المعلومة والحقيقة وعدم البوح بكل ما يمكن أن يتسبب بإثارة نعرات، معتبراً أن المعيار هنا هي المصلحة العامة وليست المصلحة الشخصية

الضيقة للمسؤول».

وأكد «أن حرية الرأي والتعبير هي سمة خاصة تميز بها لبنان بالمقارنة مع الدول المجاورة وهذه النعمة تؤمن استقرار وازدهار وأمن المجتمع والوطن إذا أحسن استعمالها كما أنها قد تتحول نقمة إذا بالغنا في إساءة استعمالها وسخرناها لتسعير الخلافات بين أهل البيت الواحد لخدمة المصالح الأنانية الضيقة، أمليين إعلاء المصلحة العامة على ما عداها من مصالح».

وأكد أن ممارسة حرية الرأي والتعبير لا ينبغي أن تعرض المصلحة العامة للخطر، كما لا يجوز أن تعرّض الأمن القومي والإجتماعي لأية مخاطر نتيجة هذه الممارسة، لافتاً إلى أن لبنان يجتاز ظروفًا دقيقة تفرض مراعاة هذا الامر تحاشياً لفتنة نائمة نوقظها دون أن ندري.

ورأى ان القانون ليس المصدر الوحيد لتحديد المباح والمحرّم، بل هناك خطوطاً غير مرئية ترسم هذه الحدود، مؤكداً أن ما هو مباح ومحرّم في الغرب مختلف تماماً عن ما هو مباح في المشرق. وشدد على ان الكثير من الحريات تقرينا من الفوضى وان الحرية الحقيقية يجب ان تتسم بالاخلاق والنظام وادبيات العيش.

رفعت

أما أستاذ الحريات العامة في

كلية الحقوق والعلوم السياسية في الجامعة البروفسور حسان رفعت، فسأل «أين هو في النصوص مكان حرية الرأي والتعبير في مجالات حقوق الانسان؟ وما هو مضمون حرية الرأي والتعبير؟ وأين هي الحرية مما هو محظر وما هو مباح؟».

ورأى أنه «يقتضي التمييز بين إطار حقوق الانسان الذي هو الإطار الأوسع لأن فيه حقوقاً أعلنتها مواثيق وإطار الحقوق الأساسية، الذي هو إطاراً أضيق، ووجد منذ انتشار المحاكم الدستورية».

وأشار إلى «أن حرية الرأي والتعبير هي في الوقت عينه من الحريات العامة، بما يعني أن أي إدارة تتخذ قرارات تتنافى والحرية هي تحت رقابة القاضي الإداري الذي يبطل قرارها».

واعتبر «أن حرية الرأي والتعبير في لبنان هي في قمة الحقوق وطليلة الحريات كما نص عليها الدستور، وفي الحرية كل شيء أما المحظر فمخصوص عليه في القانون المراقب من المجلس الدستوري».

مؤكداً أنه «لا يمكن تقييد الحرية إلا من خلال نصوص تكون حسب النصوص الضرورية المدمجة في الدستور لالاخلاق وحقوق الغير، وكل قانون ينت قص من الحرية خارج الإطار الضروري يكون معرضاً للإبطال في المجلس الدستوري».