



Gouvernance et Réglementation de l'IA : Actualités, Enjeux, et Perspectives

André Gholam

19 Janvier 2026

Agenda et Résultats Attendus



1. La réglementation de l'IA est-elle aujourd'hui incontournable ?
2. Panorama des réglementations actuelles
 - ☐ Union Européenne
 - ☐ Etats-Unis
 - ☐ Chine
 - ☐ Autres initiatives
3. Le monde de l'éducation
4. Enjeux et perspectives de la régulation
5. Conclusion

Questions

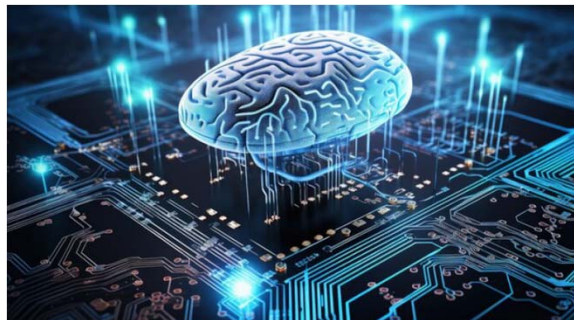
Êtes-vous pour ou contre la régulation de l'IA ?

Pensez-vous que la régulation soit un frein à l'innovation et au développement technologique ? Et par ricochet un frein à l'amélioration continue du bien-être humain ?

Introduction

L'IA transforme nos sociétés,
L'IA bouscule le monde :

Qui la gouverne ?
Son encadrement est-il essentiel ?
Sa réglementation est-elle incontournable ?
Ou faut-il laisser libre cours à l'innovation ?



Explosion de l'IA

Explosion et croissance rapide des usages de l'IA :

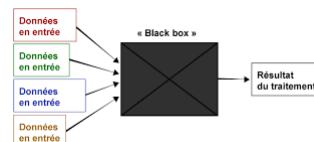


Risques Majeurs et Enjeux Sociétaux

Atteinte aux droits fondamentaux



Opacité des algorithmes



Biais et inégalités



Sécurité et fiabilité



Désinformation



Pourquoi Réguler



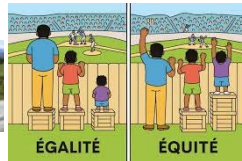
Le trio vital :
Transparence,
Équité,
Confiance

Pourquoi Réguler



Pourquoi Réguler

Sans règles, l'IA devient
un risque systémique



Le Bon Équilibre



Le Bon Équilibre - Questionnement

Trouver le juste équilibre entre innovation et protection

À l'ère des transformations technologiques accélérées, une question fondamentale s'impose : **comment concilier le progrès et la sécurité ?**

1. Cet équilibre est-il réellement atteignable ?
2. Comment concilier progrès technologique et sécurité ?
3. Existe-t-il une volonté politique et institutionnelle forte pour le construire et le maintenir ?
4. Avons-nous aujourd'hui les capacités, les compétences et les ressources humaines, techniques, réglementaires nécessaires pour y parvenir ?
5. Les intérêts financiers et économiques ne prennent-ils pas trop souvent le dessus sur l'intérêt collectif et les considérations éthiques ?
6. Et surtout : n'avons-nous pas déjà franchi un point de non-retour ?

Autant de questions qui façonnent l'avenir de nos sociétés, de nos économies et de nos systèmes de gouvernance.

Réglementation de l'IA

Il y a 3 grands pôles :



Et puis tous les autres

Réglementation de l'IA – Union Européenne

AI Act (2024)



RGPD (GDPR - 2018)



Digital Services Act - 2024



Digital Markets Act - 2024



Réglementation de l'IA – Union Européenne – AI Act



- ☐ Première réglementation horizontale de l'IA
- ☐ Approche par niveau de risque

- ☐ **Adoption** : voté le 13 Mars 2024
- ☐ **Entrée en vigueur** : 1er Août 2024
- ☐ **Application progressive** :
 - ☐ 2025–2026 : mise en place des obligations pour systèmes à haut risque.
 - ☐ Période de transition pour permettre aux entreprises de s'adapter.

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=OJ:L_202401689

Réglementation de l'IA – Union Européenne – AI Act



Objectifs :

- ❑ **Protéger les droits fondamentaux** : garantir la vie privée, éviter les discriminations, préserver la dignité humaine.
- ❑ **Assurer la sécurité et la fiabilité** : encadrer les usages critiques (santé, justice, infrastructures).
- ❑ **Favoriser l'innovation responsable** : créer un cadre clair qui stimule la confiance et l'adoption de l'IA.
- ❑ **Harmoniser les règles au sein de l'UE** : éviter la fragmentation juridique entre États membres.
- ❑ **Renforcer la souveraineté numérique européenne** : réduire la dépendance aux géants technologiques non européens.

L'AI Act vise à trouver l'équilibre entre protection des citoyens et compétitivité économique.

Réglementation de l'IA – Union Européenne – AI Act



Architecture :

- ❑ **Approche par niveaux de risque** :
 - Risque inacceptable → interdiction.
 - Risque élevé → obligations strictes.
 - Risque limité → obligations de transparence.
 - Risque minimal → liberté d'usage.
- ❑ **Définition des systèmes d'IA concernés** : large spectre incluant IA générative, biométrie, systèmes décisionnels.
- ❑ **Obligations des fournisseurs et utilisateurs** : documentation, audits, transparence, gestion des risques.
- ❑ **Supervision et conformité** : création d'autorités nationales et d'un European AI Office pour coordonner l'application.

L'AI Act repose sur une classification des risques, avec des obligations proportionnées.

Réglementation de l'IA – Union Européenne – AI Act



Exemples de cas d'usage :

- ❑ **Systèmes interdits - risque inacceptable** : surveillance biométrique en temps réel dans l'espace public, manipulation cognitive des individus, scoring social.
- ❑ **Systèmes à haut risque** : IA utilisée dans la santé, l'éducation, la justice, les infrastructures critiques. Obligations strictes (documentation, transparence, audits).
- ❑ **Systèmes à risque limité** : chatbots, filtres automatiques, nécessitant une information claire à l'utilisateur.
- ❑ **Systèmes à risque minimal** : jeux vidéo, filtres anti-spam, soumis à peu ou pas de contraintes.

Réglementation de l'IA – Union Européenne – AI Act



Impacts pour les acteurs :

- ❑ **Entreprises technologiques** : obligation de conformité, audits, documentation technique, transparence.
- ❑ **Administrations publiques** : encadrement des usages sensibles (justice, sécurité, santé).
- ❑ **PME et startups** : accompagnement prévu, mais contraintes de conformité peuvent être lourdes.
- ❑ **Citoyens** : meilleure protection des droits fondamentaux et plus de confiance dans l'IA.

Réglementation de l'IA – Union Européenne – AI Act



Sanctions et conformité :

- ❑ **Sanctions financières dissuasives** : jusqu'à 35 millions € ou 7% du chiffre d'affaires mondial selon la gravité
- ❑ **Trois niveaux de sanctions** :
 - Infractions graves (systèmes interdits).
 - Non-respect des obligations pour IA à haut risque.
 - Manquements mineurs (transparence).
- ❑ **Certification et labels IA** : pour prouver la conformité et renforcer la confiance

Réglementation de l'IA – Union Européenne – AI Act



Défis et controverses :

- ❑ **Innovation vs régulation** : risque de freiner la compétitivité Européenne face aux USA et à la Chine
- ❑ **Souveraineté numérique** : volonté de réduire la dépendance aux géants technologiques
- ❑ **Débats éthiques** : équilibre entre protection des droits et liberté d'innovation
- ❑ **Complexité juridique** : lourdeur administrative pour les PME

Réglementation de l'IA – Etats-Unis



Pas de loi fédérale unique :

Les États-Unis privilégient une approche fragmentée, combinant directives fédérales, agences fédérales, lois locales et jurisprudence.

Initiatives fédérales :

- ❑ *Blueprint for an AI Bill of Rights* - Maison Blanche, en 2022. Il fixe des principes de protection des citoyens (sécurité, équité, vie privée, transparence). <https://marketingstoragerags.blob.core.windows.net/webfiles/Blueprint-for-an-AI-Bill-of-Rights.pdf>
- ❑ *AI Risk Management Framework* – NIST, en 2023 un cadre de gestion des risques liés à l'IA. <https://www.nist.gov/itl/ai-risk-management-framework>

Agences fédérales :

- ❑ FTC surveille l'usage de l'IA dans la publicité et la consommation.
- ❑ EEOC s'intéresse aux biais dans le recrutement.

Jurisprudence :

- ❑ Les tribunaux jouent un rôle clé pour encadrer l'usage des algorithmes, notamment en matière de discrimination et de protection des droits civiques

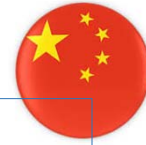
Réglementation de l'IA – Etats-Unis



Etats et villes :

- ❑ *Californie* :
 - **Loi SB 942 (California AI Transparency Act)** (2024 – effective 1er Janvier 2026) :
 - Impose des **obligations de transparence pour l'IA générative**.
 - Les entreprises doivent **informer sur l'usage de l'IA** dans les contenus générés.
 - **Loi AB 2602** (2024)
 - Protège les artistes contre les **répliques numériques non autorisées** (deepfakes, avatars virtuels).
 - Vise à préserver les **droits d'auteur** et la réputation des créateurs.
 - **Loi SB 53 (Frontier AI Act)** (Septembre 2025) :
 - Contraint les géants de l'IA (Google, Meta, OpenAI, Anthropic) à **publier leurs protocoles de sécurité**.
 - Obligation de signaler tout **incident grave dans les 15 jours**.
 - Protection renforcée des **lanceurs d'alerte**

Réglementation de l'IA – Chine



- ❑ *Interim Measures for the Management of Generative AI Services (2023)* :
 - Premier règlement administratif dédié à l'IA générative
 - Exige que les modèles soient **conformes aux valeurs socialistes** et ne produisent pas de contenus illégaux ou dangereux.
 - Oblige les fournisseurs à effectuer des **tests de sécurité**, garantir la **traçabilité des données d'entraînement**, et mettre en place des **mécanismes de plainte** pour les utilisateurs.
 - Les services doivent être enregistrés auprès des autorités (Cyberspace Administration of China – CAC).
 - <https://www.airuniversity.af.edu/Portals/10/CASI/documents/Translations/2023-08-07%20ITOW%20Interim%20Measures%20for%20the%20Management%20of%20Generative%20Artificial%20Intelligence%20Services.pdf>
- ❑ Stratégie Nationale :
 - Feuille de route en trois étapes :
 - 2020 : atteindre les standards mondiaux
 - 2025 : réaliser des percées majeures en théorie et applications industrielles
 - 2030 : devenir leader mondial en IA

Réglementation de l'IA – Chine



- ❑ *Personal Information Protection Law (PIPL, 2021)* :
 - Équivalent chinois du RGPD, encadrant le traitement des données personnelles
 - Objectifs principaux
 - Protéger les droits et intérêts des individus
 - Réguler la collecte, l'utilisation et le partage des données personnelles (biométriques, santé, religion, financières, localisation précise)
 - Renforcer la souveraineté numérique et la sécurité nationale
 - Encadrer les traitements de données par les entreprises et plateformes numériques
- ❑ *Data Security Law (DSL, 2021)* :
 - Régule la collecte, le stockage et l'utilisation des données, avec des exigences de classification et de protection

Réglementation de l'IA – Comparatif



Critère	Union Européenne	États-Unis	Chine
Statut	En vigueur : 2024, Application progressive 2027	Pas de loi fédérale unique; directives, executive orders, lois sectorielles	Cadre complet via des lois générales + mesures spécifiques
Approche	Classification par risque (inacceptable, haut, limité, minimal)	Fragmentée, basée sur l'innovation et la régulation sectorielle	Contrôle étatique fort, conformité aux valeurs socialistes
Sanctions	Jusqu'à 35 M€ ou 7% du CA mondial	Dépend des lois sectorielles	Sanctions administratives, blocage de services, responsabilité légale
Objectif	Promouvoir une IA digne de confiance; protéger les citoyens et les droits fondamentaux	Favoriser l'innovation tout en limitant les risques	Maintenir stabilité sociale et sécurité nationale
Calendrier	Pleine application en 2027	Évolutif, dépend des États et agences	En 2023 et en 2025
Gouvernance et Réglementation de l'IA		19.01.2026	25

Réglementation de l'IA – Comparatif



- ❑ **Analyse rapide :**
 - **UE :** Cadre le plus strict et complet, avec obligations claires et sanctions lourdes.
 - **US :** Approche pragmatique et décentralisée, laissant place à l'innovation mais créant des incertitudes pour les entreprises.
 - **Chine :** Régulation précoce et détaillée, centrée sur la sécurité et le contrôle politique, avec obligations fortes pour les fournisseurs.
- ❑ **Points de vigilance :**
 - **Fragmentation mondiale :** Les entreprises internationales doivent naviguer entre un modèle légal strict (UE), un modèle souple (US), et un modèle autoritaire (Chine).
 - **Risques de non-conformité :** Les sanctions en Europe et en Chine sont sévères, tandis qu'aux US, le risque est plus lié à la réputation et aux litiges sectoriels.
 - **Impact stratégique :** L'UE fixe des standards globaux, la Chine impose un contrôle politique, et les US misent sur l'innovation.

En résumé, l'UE est pionnière avec une loi complète, les US restent fragmentés, et la Chine impose un contrôle étatique fort.

Réglementation de l'IA – Pays Nordiques



- ❑ *Danemark, Suède, Norvège, Finlande, Islande :*
 - Pas de lois nationales spécifiques sur l'IA distinctes de l'AI Act européen.
 - Mais complètent par des stratégies nationales et des initiatives éthiques.
 - En Février 2025, une déclaration commune (**Joint Nordic Statement**) pour renforcer la coopération internationale sur la gouvernance de l'IA et soutenir la création d'un panel scientifique mondial indépendant.
 - Ont affirmé leur volonté de participer activement au **Global Dialogue on AI Governance**
 - Quelques initiatives par pays :
 - Danemark : IA responsable, intégration dans les services publics, éducation, PME.
 - Suède : innovation, compétitivité industrielle, principes éthiques volontaires.
 - Norvège : confiance et la transparence dans l'usage de l'IA.
 - Finlande : faire de la Finlande un leader en IA éthique et inclusive.

Réglementation de l'IA – Autres Pays



- ❑ *Inde :*
 - Privilégie une régulation sectorielle et souple
 - **Guidelines pour l'IA générative** (2024), axées sur transparence et responsabilité des fournisseurs
- ❑ *Japon :*
 - *Act on Promotion of Research and Development and Utilization of Artificial Intelligence-Related Technologies* (2025)
 - Favoriser innovation et compétitivité tout en garantissant une utilisation éthique.
 - Texte court et abstrait, des **principes généraux** plutôt que des obligations strictes.
 - Loi non prescriptive mais incitative
 - <https://www.kojimalaw.jp/wp/wp-content/uploads/2025/09/Japan-AI-Promotion-Act-KOJIMA-LAW-OFFICES-jp-en-reference-translation.pdf>
 - *Social Principles of Human-Centric AI* (2019)
 - Cadre basé sur l'éthique et l'autorégulation
 - Lignes directrices pour l'usage responsable de l'IA
 - Particularité : Accent sur l'IA **centrée sur l'humain**, avec des règles volontaires.
 - <https://www.cas.go.jp/jp/seisaku/jinkouchinou/pdf/humancentricai.pdf>

Réglementation de l'IA – Autres Pays



❑ Australie :

- *National AI Plan* (Décembre 2025) :
- Stratégie nationale couvrant l'investissement, la formation, la sécurité et la régulation.
- Pas de loi dédiée à l'IA pour l'instant, mais intégration dans les cadres légaux existants
- Création de l'**Australian Artificial Intelligence Safety Institute (AIS)** en 2026 pour superviser et conseiller sur la sécurité de l'IA.

❑ Corée du Sud :

- *Framework Act on the Development of Artificial Intelligence and Establishment of Trust* (appelée aussi AI Basic Act - effective 22 Janvier 2026) :
- Positionner la Corée du Sud comme membre du « AI G3 » aux côtés des États-Unis et de la Chine.
- Création d'un **Institut national de recherche sur la sécurité de l'IA**
- Mise en place de **comités d'éthique de l'IA** dans les entreprises et institutions
- Les sociétés d'IA opérant en Corée doivent désigner un **représentant local** pour dialoguer avec le gouvernement
- Incitations pour attirer des talents étrangers en IA.
- https://cset.georgetown.edu/wp-content/uploads/t0625_south_korea_ai_law_EN.pdf

Réglementation de l'IA – Autres Pays



❑ Canada :

- *Loi C-27 (Artificial Intelligence and Data Act – AIDA)*, introduite en 2022
- Le projet mourut en 2025
- Vise à encadrer les systèmes d'IA à haut risque, imposant des obligations de transparence et d'évaluation des impacts.

❑ Arabie Saoudite :

- *SDAIA Ethics Principles* (2023) :
 - Un ensemble de principes éthiques : équité, confidentialité et sécurité, fiabilité, transparence et explicabilité, responsabilité, humanité, bénéfices sociaux et environnementaux.
 - Une approche des niveaux de risques des systèmes d'IA : de faible à inacceptable, avec interdiction des IA à risque inacceptable (comme la manipulation de comportement ou l'exploitation des mineurs)
 - <https://sdaia.gov.sa/en/default.aspx>

❑ OCDE (OECD)

- Policies, data and analysis for trustworthy artificial intelligence :
<https://oecd.ai/en/>

Réglementation de l'IA – Standard ISO



❑ ISO 42001:2023 :

- *Système de Management de l'IA (Information technology — Artificial intelligence — Management system)*
- Première norme internationale dédiée au management de l'intelligence artificielle
- *Objectifs clés :*
 - Mettre en place un cadre de gouvernance de l'IA
 - Identifier et gérer les risques liés à l'IA (biais, sécurité, opacité, dérives)
 - Assurer la conformité réglementaire (ex. AI Act)
 - Favoriser la confiance des parties prenantes
 - Intégrer l'IA dans une logique de management continu
- *Structure de la norme :*
 - Contexte de l'organisation
 - Leadership et gouvernance
 - Planification
 - Support
 - Opérations IA
 - Évaluation des performances
 - Amélioration continue

Réglementation de l'IA – Chiffres-Clés

- ❑ Les statistiques sur la gouvernance de l'IA montrent à quel point ce sujet est une priorité mondiale.
- ❑ Selon l'OCDE, on recense actuellement plus de **2083 initiatives** dans le monde :
 - 426 politiques adoptées,
 - 401 politiques en cours de discussion,
 - 28 politiques révoquées ou rejetées.
- ❑ Les réponses réglementaires se déclinent en :
 - 259 lois,
 - 216 schémas directeurs,
 - 130 ordonnances,
 - 71 enquêtes.
- ❑ Ces chiffres montrent que, bien que de nombreux efforts soient en cours, il reste encore beaucoup à faire pour harmoniser les cadres existants.

Réglementation de l'IA – Enseignement Supérieur



□ *AI in Higher Education: Mapping Key Guidelines & Recommendations :*

- Digital Education Action Plan (DEAP) 2021–2027 :
 - Intègre l'IA et les compétences numériques dans le cadre européen des compétences digitales.
 - Appuie le développement de ressources d'apprentissage IA et de lignes directrices éthiques sur l'IA et l'usage des données.
 - La publication de lignes directrices éthiques sert de référence pratique applicables à l'enseignement supérieur (transparence, protection des données, éthique).
- European Digital Education Hub – AI Report & Understanding AI :
 - Propose des cadres de compétences pour les enseignants (enseigner *pour*, *avec*, et *sur* l'IA), utiles pour les universités à adapter leurs politiques de formation.
 - Met l'accent sur la formation institutionnelle, le soutien, la catégorisation des risques et le déploiement éthique.

<https://futurium.ec.europa.eu/fr/european-ai-alliance/community-content/ai-higher-education-mapping-key-guidelines-recommendations>

Réglementation de l'IA – Enseignement Supérieur



□ *ChatGPT and Artificial Intelligence in Higher Education :*

- Applications de ChatGPT dans l'enseignement supérieur :
 - Enseignement et apprentissage
 - Recherche
 - Administration
- Défis et implications éthiques :
 - Intégrité académique
 - Absence de réglementation
 - Problèmes de confidentialité
 - Biais cognitifs
 - Genre et diversité
 - Accessibilité
 - Commercialisation
 - Recommandation de l'UNESCO sur l'éthique de l'IA
- Intégrer ChatGPT dans un établissement d'enseignement supérieur :
 - Utiliser ChatGPT avec discernement et créativité
 - Développer les compétences nécessaires pour comprendre et gérer ChatGPT
 - Réaliser un audit IA

Réglementation de l'IA – Enseignement Supérieur



Autriche :

- Higher Education Act for AI (HEAT-AI) (2025)
- Inspiré du AI Act de l'UE.
- C'est plus un cadre général qu'une loi formelle.
- Réguler l'usage de l'IA dans les universités et établissements supérieurs.
- Encadrer l'utilisation des outils d'IA dans l'enseignement et la recherche.
- Garantir la transparence et l'intégrité académique.
- Prévenir les abus (plagiat, biais dans l'évaluation).
- Basé sur la gestion des risques

Très grand risque, usage interdit

Use case	Teacher	Student
The transfer of personal data to the AI.	X	X
Outputting generated content as own work that is graded.		X
Assessment of coursework, exams and similar achievements using AI.	X	
Purely AI-based literature research. The AI searches for and summarizes publications.	X	X

<https://www.frontiersin.org/journals/education/articles/10.3389/educ.2025.1505370/full>

Grand risque, usage régulé

Use case	Teacher	Student
Transcribing interviews (without transferring personal data to the AI).	X	X
The creation of exams.	X	
The development of teaching materials.	X	
Supporting formulation of feedback on tasks and exams.	X	
The use of AI-generated content (texts, images, program code) in reports, exercises, assignments, theses, etc.		X

Réglementation de l'IA – Enseignement Supérieur



Risque limité

Use case	Teacher	Student
The creation of texts, images and videos indicating that generative AI has been used, unless the content is directly related to the learning objective. For example, AI-generated images can be used for the learning objective of creating a website independently.	X	X
Creation of complex scenarios or simulations to familiarize students with theoretical concepts and promote problem solving.	X	
The creation of use cases or example companies.	X	X
Optimization of own program codes.	X	X

Risque minime


Use case	Teacher	Student
Shortening, expanding, rephrasing, or linguistically correcting texts.	X	X
Use to enable inclusive teaching (live subtitling for people with impaired hearing or audio descriptions for people with low vision).	X	
Use of AI as an innovation tool to come up with ideas. If the ideas are further developed and the AI only served as a sparring partner, the own and further developed ideas do not have to be labeled.	X	X
Structuring and organizing reports, papers, etc.	X	X
Creation of curricula and learning objectives.	X	
Using Generative AI to inspire students and encourage creative writing projects. For example, they could start a story that students can then continue and edit.	X	
Creating interactive slides from trusted documents.	X	X
Using AI-powered tutors for individualized and personalized learning support.		X
Using AI to generate learning materials such as summaries, mind maps or flashcards to support their own learning process.		X
Use of suitable generative AI as a tutor.		X


Réglementation de l'IA – Enseignement Supérieur

Quelques Liens Utiles - France

- ❑ Cadre d'usage de l'IA en éducation :
<https://www.education.gouv.fr/cadre-d-usage-de-l-ia-en-education-450647>
Le pdf : « l-ia-en-education---cadre-d-usage-227697 »





- ❑ Enseignant : comment utiliser un système d'IA dans le cadre de vos missions ? 
<https://www.cnil.fr/fr/enseignant-usage-systeme-ia>

- ❑ FantomApp : l'application de la CNIL pour aider les 10-15 ans à se protéger sur les réseaux sociaux 
<https://www.cnil.fr/fr/fantomapp-lapplication-de-la-cnil-pour-se-protger-sur-les-reseaux-sociaux>

Réglementation de l'IA – Enseignement Supérieur

Quelques Liens Utiles

- ❑ Intégration Responsable de L'IA dans les Établissements d'Enseignement Supérieur :
Repères et Bonnes Pratiques : 
<https://cdn-contenu.quebec.ca/cdn-contenu/education/Numerique/enseignement-superieur/integration-responsable-ia-etablissements-es-guide.pdf>

- ❑ Principes directeurs concernant l'IA dans l'enseignement et l'apprentissage 
<https://www.enseigner.ulaval.ca/numerique-et-ia/intelligence-artificielle/principes-directeurs-concernant-lintelligence-artificielle-dans-lenseignement-et-lapprentissage>

- ❑ AI in Higher Education: Mapping Key Guidelines & Recommendations 
<https://futurium.ec.europa.eu/fr/european-ai-alliance/community-content/ai-higher-education-mapping-key-guidelines-recommendations>

Réglementation de l'IA - Etats-Unis



□ Californie :

▪ **Loi SB 243 (AI in Education & Minors)** (effective 1er Janvier 2026) :

- Première loi américaine ciblant spécifiquement les AI companion chatbots (ex. Replika, Character AI, etc.)
- Répond à des préoccupations de santé publique après des cas de détresse psychologique et de suicides liés à l'usage de chatbots par des adolescents
- Obligation de divulgation : Les chatbots doivent clairement indiquer qu'ils sont des IA, afin d'éviter toute confusion avec des humains
- Prévention des contenus dangereux ou incitant à l'autodestruction
- Mécanismes de protection renforcés pour les mineurs.
- Les entreprises sont tenues responsables si leurs chatbots ne respectent pas les normes
- Droit d'action privé : Les utilisateurs peuvent poursuivre en justice les opérateurs de chatbots en cas de manquement
- Champ d'application : Couvre les grands laboratoires (Meta, OpenAI) mais aussi les startups spécialisées.

Réglementation de l'IA - Formation Quelques Liens Utiles



□ En Chine, des "écoles" pour robots se multiplient :

https://www.bfmtv.com/tech/innovation/en-chine-des-ecoles-pour-robots-se-multiplient-partout-dans-le-pays-pour-former-les-machines-et-collecter-des-donnees-avec-un-objectif-evident-renforcer-la-position-chinoise-face-aux-etats-unis_AN-202512240377.html

Pour former les machines et collecter des données

De Pékin à Shanghai, des "écoles" pour robots se multiplient à travers le pays, formant les machines et collectant des données, et renforçant ainsi la position de la Chine dans la course technologique face aux États-Unis.

Initiatives Internationales et Lignes Directrices pour l'Enseignement Supérieur – Comparatif

Pays	Type d'Acte	Spécifique Éducation / Enseignement Supérieur
UE – AI Act	Loi complète sur l'IA	Oui – inclut des obligations qui s'appliquent aux établissements supérieurs
Italie	Loi nationale sur l'IA	Oui – couvre l'éducation et la transparence
Chine	Mesures provisoires + politiques éducatives	Oui - éducation IA obligatoire
Japon	Loi cadre stratégique	Encouragement / principes généraux
Corée du Sud	Loi IA générale	Applicabilité potentielle à l'éducation
Etats-Unis	Législation sectorielle	Des cadres et lois locales; Universités sont autonomes
UNESCO / OCDE	Recommandations	Oui – cadres d'orientation

Réglementation de l'IA – Enjeux et Perspectives – En 2025 – Bataille de la Régulation



- ☐ 2025 a été importante en matière de régulation de l'IA.
- ☐ L'UE a continué d'avancer sur la réglementation de cette technologie avec l'AI Act, mais a fini par les assouplir, pour simplifier son cadre juridique.
- ☐ AI Act : jugée nécessaire par l'UE mais dans le viseur de Donald Trump.

Réglementation de l'IA – Enjeux et Perspectives – En 2025 – Bataille de la Régulation



- ☐ USA : Trump a donné plus de liberté aux entreprises américaines, notamment en termes de liberté d'expression.
- ☐ Il s'est attaqué aux IA jugées trop « woke ».
- ☐ Va développer une politique de développement en 90 mesures sous 3 axes :
 - Faciliter la construction de nouveaux data centers.
 - La "diplomatie IA".
 - Interdire les biais idéologiques des chatbots.
- ☐ Tout ça parce que « *l'avancement voire la domination des Etats-Unis dans l'intelligence était une priorité nationale* ». « *Pour gagner cette course, il faut que les modèles américains d'IA soient utilisés dans le monde entier* ».

Réglementation de l'IA – Enjeux et Perspectives



- ☐ Intelligence artificielle: face aux États-Unis, à la Chine et à la peur d'être dépassée dans la course à l'IA, l'Europe envisage d'assouplir ses règles
- ☐ "ChatControl" n'est pas mort: le projet de loi de l'UE prend une nouvelle forme et laisse toujours craindre une surveillance numérique à grande échelle
- ☐ Le "Projet Manhattan" de l'intelligence artificielle. Pour damer le pion de la Chine, les États-Unis lancent "Mission Genesis" qui pourrait être un des programmes les plus coûteux de leur Histoire.
- ☐ En Chine :
 - "La loi la plus stricte au monde": la Chine veut encadrer drastiquement les chatbots (IA conversationnelle) pour prévenir les suicides et violences liés à l'IA
- ☐ Un cerveau transformé en "champ de bataille" grâce aux neurosciences et à l'IA, c'est l'avenir qui nous attend bientôt si rien n'est fait, dénoncent deux chercheurs britanniques

Réglementation de l'IA – Enjeux et Perspectives

- ❑ La réglementation de l'IA est une opportunité de garantir un développement technologique éthique et durable.
- ❑ Des cadres comme l'**AI Act** en Europe posent des bases solides, mais la collaboration internationale sera indispensable pour surmonter les défis liés à la fragmentation actuelle.
- ❑ Il faudrait adopter une approche proactive :
 - Intégration dès maintenant des standards de sécurité.
 - Surveillance des tendances législatives.
 - Collaboration entre régulateurs, entreprises, société civile pour anticiper les évolutions.
- ❑ Avec des efforts conjoints, l'IA continuera à transformer nos sociétés de manière positive tout en respectant les valeurs fondamentales.

Réglementation de l'IA – Danger de l'IA

"Ce sera un travail stressant" rémunéré **plus d'un demi-million de dollars** :

OpenAI veut embaucher un spécialiste pour **prédire et atténuer les dangers de l'IA**

CONCLUSION

Alors que faire :
Faut-il réguler pour mieux innover ?
Faut-il laisser l'innovation libre de tout contrôle ?

**Équilibre innovation vs. protection :
ne pas freiner l'innovation tout en encadrant les risques ?**



CONCLUSION

**“
Innovation is
the only way
to survive.”**

Steve Jobs



“The consequences of AI
going wrong are severe so we
have to be proactive rather
than reactive”

ELON MUSK



AI needs to be regulated in a
way that balances innovation
and potential harms

SUNDAR PICHAI | CEO OF ALPHABET



“
There is no
question in my
mind that artificial
intelligence
needs to be
regulated.”

Sundar Pichai

CONCLUSION

**YOSHUA
BENGIO**

“Avec une
super-IA,
notre survie
est en
danger!”

CONCLUSION

"L'intelligence
artificielle ne fait pas
le poids face à
la stupidité naturelle."

Albert Einstein

MERCI

